



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL  
EN SALUD – ADRES**

**RESOLUCIÓN NÚMERO 122491 DE 2025**

(27 de octubre 2025)

*"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"*

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE  
LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD –  
ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y,

**CONSIDERANDO**

**1. ANTECEDENTES**

- 1.1** Que la Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 67597 del 22 de julio del 2025**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero al señor(a) **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE**, identificado (a) con CC **No. 8305591** en calidad de propietario (a) del vehículo de placa **XTJ23A** por valor de **UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.697.382,40)**, indicando que esta suma debe ser indexada durante el periodo comprendido entre la fecha de pago de la reclamación y la fecha de expedición de dicho acto administrativo, más los intereses que se causen a partir de su firmeza y hasta la fecha de pago, con ocasión a la reclamación generada por el accidente de tránsito ocurrido el día **17/04/2022**.
- 1.2** Que el día **03 de octubre de 2025** se notificó por aviso el contenido de la **Resolución No. 67597 del 22 de julio del 2025**, al señor **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE**, en cumplimiento del artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.
- 1.3** Que el señor **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE**, previamente identificado, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 67597 del 22 de julio del 2025**, mediante radicado No. 20256305800662 del 20 de octubre de 2025.
- 1.4** Que, de acuerdo con los antecedentes anteriormente expuestos y con fundamento en los documentos que obran en el expediente, se procederá a resolver el recurso en los siguientes términos:

**2. PROCEDENCIA DEL RECURSO**

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

**3. DEL RECURSO INTERPUESTO**

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE** en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

*"(...) PRIMERO: El señor GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE es poseedor y propietario inscrito de la motocicleta de placas XTJ23A desde el día 10 de Noviembre de 2020. SEGUNDO: La motocicleta de placas XTJ23A es de marca Honda, Modelo 2004, color Blanco y Rosado, de servicio particular. TERCERO: El señor ESTRADA BUSTAMANTE reside en el casco urbano de la ciudad de Medellín, lugar donde ha permanecido estacionada y bajo su absoluta vigilancia la motocicleta de placas XTJ23A. CUARTA: Gracias a algunas averías de la motocicleta de placas XTJ23A desde finales de 2020, y que no ha sido posible surtir por sus costos, la misma ha permanecido guardada en la residencia del señor ESTRADA BUSTAMANTE en la ciudad de Medellín. QUINTA: La última póliza del SOAT adquirido por el propietario inscrito del velocipedo lo fue la póliza Nro. 104353438 expedida por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A desde el día 12 de Febrero de 2020. SEXTO: Que el señor ESTRADA BUSTAMANTE no ha tenido o tiene ninguna relación con la señora MARIA ESPERANZA RIOS PULGARIN, identificado(a) con el tipo de documento CC No. 1007518598. SÉPTIMO: Que bajo la gravedad del juramento le manifestamos que la motocicleta de placas XTJ23A no ha sufrido ninguna clase de accidente de tránsito, al haber estado guardada o estacionada de manera permanente bajo la custodia de su propietario en el garaje de su domicilio, y menos aún para el día 17 de Abril de 2022. OCTAVO: Dicho lo anterior, es posible que en la atención en los servicios de salud del accidente que se dice ocurrió el día 17 de Abril de 2022 se haya consignado de manera equivocada la placa del automotor que debió estar asegurado, o se trata de un delito de falsedad marcaría por la duplicación de la placa de la motocicleta de propiedad de mi representado. En todo caso, nos reservamos de la respectiva denuncia penal por falsedad marcaría hasta tanto se nos aclare si existió dicha situación o es solo una equivocación en la digitación de la placa del rodante. NOVENO: Que se hace necesario e imperioso dar traslado al señor ESTRADA BUSTAMANTE de los antecedentes de las reclamaciones Nos. 1619928, pues de allí se podrá advertir el error de digitación de la placa o en su defecto la existencia de una conducta punible meritoria de las acciones penales en disfavor de los reclamantes.*

En consecuencia, solicita:

*Visto lo anteriormente expuesto, de manera respetuosa se revisen los antecedentes de las reclamaciones presentadas y se verifique la placa del vehículo que debió estar asegurado REPONIENDO la decisión de cobro solidario de la resolución Nro. 67597 del 22 de Julio de 2025 para en su lugar anular la obligación solidaria de pago en contra del señor GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE identificado con la C.C*

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

*Nro. 8.305.591, o en su defecto se le dé traslado al señor ESTRADA BUSTAMANTE de los documentos que evidencien la identidad del vehículo de su propiedad y su participación en los hechos. (...)"*

#### **4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN**

Sea del caso recordar, que por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los toques en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

*"Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).*

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 67597 del 22 de julio del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección

Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día **17/04/2022** y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pague las reclamaciones generadas por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra del señor González Machuca, propietario para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

Esclarecido lo anterior, esta Dirección en aras de garantizar entre otros, los derechos al debido proceso, contradicción y a la defensa, resolverá el recurso impetrado en contra del acto administrativo que ordenó el cobro así:

Resulta oportuno precisar que, al ordenarse el cobro en la forma descrita en el acto administrativo recurrido, en modo alguno se está imponiendo una sanción, que se está atribuyendo a una responsabilidad objetiva, civil extracontractual o penal surgida a consecuencia del hecho de estar involucrado en el accidente de tránsito en calidad de guardián material o jurídico del vehículo, o por haber cometido una infracción de tránsito, contravención, u ocasionar un hecho de similar naturaleza, por el contrario, al dirigir el cobro de la obligación contra quien para la fecha de dicho evento figuraba ante el Estado como propietario del vehículo que causó las lesiones, se hace referencia a la omisión de un deber legal atribuida a quien incumpliendo tal deber de efectuar la transferencia de la propiedad a través del registro de traspaso ante el Organismo de Tránsito, permita la circulación de un vehículo que estando a su nombre, no cuente con una póliza de seguro obligatorio - SOAT, legal y vigente al momento de un accidente de tránsito.

De esta forma, el nexo causal existente entre el(a) propietario del vehículo, la ausencia de póliza de seguro SOAT legal y vigente al momento del accidente, y el hecho de que los gastos asistenciales o indemnizatorios derivados del mismo, hayan sido asumidos con recursos del entonces FOSYGA hoy la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, generan los presupuestos legales para el ejercicio del subrogado de derecho para repetir contra el titular del automotor por el valor de los gastos respectivos, **independientemente de otras responsabilidades derivadas del accidente como la responsabilidad penal.**

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

En segunda medida, y frente al argumento "La jurisprudencia del Consejo de Estado ha indicado que los cobros de ADRES deben tener en cuenta si el accidente es laboral y si el usuario no es responsable. En este caso, el cobro resulta improcedente".

Se tiene que, para iniciar la actuación administrativa aquí adelantada no se ha considerado la naturaleza del accidente de tránsito ni la presunta responsabilidad de los terceros involucrados, pues se reitera, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que **no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito legal y vigente**, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la Subcuenta ECAT de la ADRES y solo son necesarios los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente: **1. Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho. 2. No contar con la póliza SOAT. 3. Existencia de víctimas.**

Como quiera, en lo que respecta al presente asunto, **la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa XTJ23A, sin una póliza SOAT legal y vigente**, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito..."

Vehículo de placa **XTJ23A** que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, **17/04/2022**, no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Apellidos	Placa
44871834	20/12/2003	20/12/2004	19/12/2003	AT1324	CC	98561312	PARRA HENAO JOSE WILSON	XTJ23A
13836672	05/01/2004	05/01/2005	05/01/2004	AT1329	CC	70119525	MOLINA SILDARRIAGA JHON	XTJ23A
15331124	21/01/2005	21/01/2006	21/01/2005	AT1329	CC	75072443	PINTO NOREDA NESTOR MAURICIO	XTJ23A
17589109	01/08/2006	01/08/2007	01/08/2006	AT1329	CC	75072443	PINTO NOREDA NESTOR MAURICIO	XTJ23A
18946698	09/08/2007	09/08/2008	09/08/2007	AT1329	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
2061206	12/08/2008	12/08/2009	12/08/2008	AT1306	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
2316633	13/08/2009	13/08/2010	13/08/2009	AT1306	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
11039547	13/08/2010	13/08/2011	13/08/2010	AT1318	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
11920889	14/08/2011	13/08/2012	13/08/2011	AT1318	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
12845514	15/08/2012	14/08/2013	13/08/2012	AT1318	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
AT1309130913162	15/08/2014	14/08/2015	25/07/2014	AT1309	CC	14998180	JAIROSANCHEZ LOPEZ	XTJ23A
AT1309130913162	15/08/2014	14/08/2015	25/07/2014	AT1309	CC	14998180	JAIROSANCHEZ LOPEZ	XTJ23A
AT1309131628092	15/08/2014	14/08/2015	25/07/2014	AT1309	NI	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
AT1329294963395	31/07/2014	30/07/2015	30/07/2014	AT1329	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
AT1309143937010	31/07/2015	30/07/2016	25/07/2015	AT1309	NI	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
AT1309130914393	31/07/2015	30/07/2016	25/07/2015	AT1309	CC	14998180	JAIROSANCHEZ LOPEZ	XTJ23A
AT1329369926572	18/07/2017	17/07/2018	17/07/2017	AT1329	CC	14998180	SANCHEZ LOPEZ JAIRO	XTJ23A
AT1317751710912	19/07/2018	18/07/2019	18/07/2018	AT1317	CC	1093220254	ALEJANDRO SANCHEZ MEJIA	XTJ23A
AT131824157477	12/02/2020	11/02/2021	11/02/2020	AT1318	CC	8305591	ESTRADA BUSTAMANTE GONZALO AUGUSTO	XTJ23A

Por último, teniendo en cuenta quien figure ante el Estado como **propietario** de un vehículo, es el(a) persona responsable de cumplir con las obligaciones que se deriven de tal derecho, se procedió a verificar la plataforma del **Registro Nacional de Tránsito-RUNT** arrojando a la fecha de la consulta (**17/04/2022**) como propietario del automotor de placas **XTJ23A**, al señor **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE**, siendo por lo tanto procedente el proceso de cobro adelantado en su contra, razón por la cual no es posible acceder a sus pretensiones; se relaciona a continuación la consulta precitada así:



Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

DOCUMENTO	TIPO_DOCUM ENTO	PROPIETARIO	ESTADO_PRO PIETARIO	ESTADO_ VEHICUL O	FECHA_INICI O_PROPIEDA D	FECHA_FI N_PROPIE DAD	PLACA
8305591	Cédula Ciudadanía	GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE	ACTIVO	ACTIVO	10/11/2020		XTJ23A

Finalmente, conforme a lo establecido en la normatividad vigente sobre el aseguramiento obligatorio en accidentes de tránsito, cada vehículo involucrado en un siniestro responde por la atención médica de sus propios ocupantes, sin importar quién haya sido el presunto causante del accidente. En este sentido, al no contar su motocicleta con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT) vigente al momento del incidente, la ADRES realizó el reconocimiento de los servicios prestados a través del mecanismo legalmente previsto, lo que genera la obligación de reembolso por parte del propietario del vehículo no asegurado. Por tanto, no es procedente trasladar dicha responsabilidad al conductor del otro vehículo involucrado.

En este orden de ideas, mientras no se evidencie lo contrario, quien para la fecha del accidente figure en el respectivo **CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN expedido por la autoridad de tránsito competente y/o presente CERTIFICACIÓN DE PÓLIZA SOAT VIGENTE** para el momento en que ocurrieron los hechos; responderá como ya se dijo por las obligaciones atribuidas, **ya que son los únicos documentos eximentes de la responsabilidad administrativa generada con ocasión del citado accidente.**

Ahora bien, de acuerdo con la verificación efectuada frente a los registros oficiales y los reportes suministrados por la IPS que atendió el evento del 17 de abril de 2022, se confirma que no existe error de digitación en la placa del vehículo involucrado. La motocicleta de placas XTJ23A fue la que se identificó en el momento de la atención del accidente, información que fue validada y transmitida conforme a los procedimientos establecidos para los casos amparados por el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT.

Por lo anterior, y mientras no se aporte evidencia técnica o documental que desvirtúe la información reportada por la IPS, el proceso continuará su trámite con base en los datos oficialmente registrados.

Como se puede observar, la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR** en todas sus partes la **Resolución No. 67597 del 22 de julio del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** al señor **GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE**, identificado (a) con CC No. **8.305.591**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

Destinatario	Dirección física y/o electrónica	Ciudad
GONZALO AUGUSTO ESTRADA BUSTAMANTE	criteriojuridicosas@gmail.com	MEDELLIN/ANTIOQUIA

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

**ARTÍCULO CUARTO:** Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

**ARTÍCULO QUINTO:** Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (27) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por  
**Yasmín Cecilia Escamilla Badillo.**  
Directora de Otras Prestaciones (E)

**YASMÍN CECILIA ESCAMILLA BADILLO**

Directora De Otras Prestaciones (E)  
Administradora De Los Recursos Del Sistema General De Seguridad Social En Salud  
(SGSSS) – Adres.

Revisó: Rafael Enrique Roa - Abogado Contratista  
Elaboro: Yuly Paola Prieto Rodríguez - Contratista  
Expediente: 20254200360107344E